

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 12.11.2019 г., в 10,00 часа, в Клиника по токсикология, етаж 3 на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр. София 1606, бул. “Тотлебен” № 21, се проведе заседание на Комисията назначена се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-26-1757/20.09.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД проф. д-р Асен Балтов, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински изделия за: общоболничен консуматив за период от две години за нуждите на „УМБАЛСМ Н. И. Пирогов” ЕАД”,** открита с Решение № РД-26-1553/13.08.2019 г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД

Комисията е в следния състав:

Председател:

Адв. Ваня Толева – външен експерт

Членове:

1. Анастас Сарийски - външен експерт
2. Николай Маринов – юриконсулт в Отдел „Обществени поръчки”;

Резервни членове:

1. Петър Найденов – главен юриконсулт
2. Николета Авджиева - юриконсулт

Председателят на комисията откри публичното заседание. Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците;

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

На заседанието на Комисията присъства представител на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – Пламен Петров, редовно упълномощен.

Председателя на Комисията оповести отстранените участници, както следва:

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:02/ 951 6268, Е-mail: pirogov@pirogov.bg

„ЮНИМЕДИКА” ЕООД с оферта вх. № 1503-ОП /12.09.2019 по Обособена позиция № 7;

„ХИМТЕКС” ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019 по Обособена позиция № 5,7,8,13,15;

„АГАРТА - ЦМ” ЕООД с оферта вх. № 1551-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция 7;

„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД с оферта вх. № 1552-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 4;

„ФАРКОЛ” АД с оферта вх. № 1555-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 3;

„СОЛОМЕД” ЕООД с оферта вх. № 1560-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 22;

„ЕКОС МЕДИКА” ООД с оферта вх. № 1562-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 8;

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД с оферта вх. № 1570-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 3, 7;

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 7, 20, 22,

Комисията провери целостта на пликовете с „Предлагани ценови параметри”. Констатирано бе, че пликовете са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от представител на участник, присъствал на първото публично заседание. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи и е, както следва:

1. „ЮНИМЕДИКА” ЕООД с оферта вх. № 1503-ОП /12.09.2019 по Обособена позиция № 3,8,14,21

Участникът е предложил цена за изпълнение на ОП 8- 33 530 лв без ДДС или 40 236 с ДДС .

Участникът е предложил цена за изпълнение на ОП 14- 16 800 лв без ДДС или 20160 с ДДС .

Участникът е предложил цена за изпълнение на ОП 21- 187 350 лв без ДДС или 224 820 лв с ДДС.

2. „СОФИНФОРМПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ” ЕООД с оферта вх. № 1519-О /13.09.2019 по Обособена позиция № 4

Предложената от участника цена е в размер на 58 810,00 лв без ДДС или 70 572,00 с ДДС, съгласно приложение към ценово предложение и втора страница от образец- „приложение 3” –„ценово предложение”. Констатира се неспазване на образца на приложение 3” –„ценово предложение” и на основание чл. 107,т.2, б.”а” от ЗОП, участника се отстранява от ОП 4.

3. „ПАРАМЕДИКА” ООД с оферта вх. № 1530-ОП /16.09.2019 по Обособена позиция № 8 и 14

За 8-ма ОП – предложената от участника цена е в размер на 59 500 лв без ДДС или 71 400 лв с ДДС. Комисията констатира, че е нарушен образец на „Ценово предложение – представляващо –приложение №3.

За 14-та ОП предложената от участника цена е в размер на 40 800 лв без ДДС – съгласно приложение за ОП 14. Комисията констатира, че е нарушен образец на „Ценово предложение – представляващо –приложение №3.

5. „БИКОМЕД” ООД с оферта вх. № 1545-ОП /18.09.2019 по Обособена позиция № 14

Участникът е предложил цена в размер на 36 480лв без ДДС или 43 776 лв с ДДС. Комисията констатира, че е налице разминава между офериранията стойност съгласно ед. цени и предложената обща стойност. Водени от изложеното, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен поради допуснати технически аритметични грешки на представената оферта.

6. „АГАРТА - ЦМ” ЕООД с оферта вх. № 1551-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 1,3,7,8,11,20,21,22

ОП 1- Участникът е предложил цена в размер на 120 703,00 лв без ДДС или 144 843,60 лв с ДДС;

ОП 3- Участникът е предложил цена в размер на 88000 лв без ДДС или 105600 лв с ДДС;

ОП 8- Участникът е предложил цена в размер на 51 660 лв без ДДС или 61 992 лв с ДДС

ОП 11- Участникът е предложил цена в размер на 44 055 лв без ДДС или 52 866 лв с ДДС

ОП 20- Участникът е предложил цена в размер на 518 200 лв без ДДС или 621 840 лв с ДДС

ОП 21- Участникът е предложил цена в размер на 228 390 лв без ДДС или 274 068 лв с ДДС;

ОП 22 - Участникът е предложил цена в размер на 2 000 лв без ДДС или 2 400 лв с ДДС

8. „ФАРКОЛ” АД с оферта вх. № 1555-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 1,3

За обособена позиция 1 –участника е предложил цена за изпълнение в размер на 116,418,00 без ДДС или 139 701,60 лв с ДДС.

9. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта вх. № 1551-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 4,10,16,18,21,22

ОП 4- Участникът е предложил цена в размер на 37 801,25 лв без ДДС или 45 361,50 лв с ДДС;

ОП 10- Участникът е предложил цена в размер на 49 275,50 лв без ДДС или 59 130,60 лв с ДДС;

ОП 16- Участникът е предложил цена в размер на 47 000 лв без ДДС или 56 400 лв с ДДС

ОП 18- Участникът е предложил цена в размер на 1 500 лв без ДДС или 1 800 лв с ДДС

ОП 21- Участникът е предложил цена в размер на 211 490 лв без ДДС или 253 788 лв с ДДС;

ОП 22 - Участникът е предложил цена в размер на 2700 лв без ДДС или 3 240 лв с ДДС

10. „СОЛОМЕД” ЕООД с оферта вх. № 1560-ОП/19.09.2019 г. по Обособен позиция № 1,2,3,4,5,6,7,9,10,13,14,15,18,20,21,22
--

ОП 1- Участникът е предложил цена в размер на 145 979.00 лв без ДДС или 175 174.80 лв с ДДС

ОП 2- Участникът е предложил цена в размер на 24 797 лв без ДДС или 29 756,40 лв с ДДС

ОП 3- Участникът е предложил цена в размер на 88 100 без ДДС или 105 720 лв с ДДС

ОП 4- Участникът е предложил цена в размер на 37 679 лв без ДДС или 45 214 лв с ДДС;

ОП 5- Участникът е предложил цена в размер на 11 160 лв без ДДС или 13 392 лв с ДДС;

ОП 6- Участникът е предложил цена в размер на 765 520 лв без ДДС или 918 624 лв с ДДС

ОП 7- Участникът е предложил ценово предложение на което липсва лицевата част, поради което същото е невалидно и участникът следва да се отстрани от участие за ОП 7.

ОП 9- Участникът е предложил цена в размер на 17 400 лв без ДДС или 20 880 лв с ДДС

ОП 10- Участникът е предложил цена в размер на 44 143 лв без ДДС или 52 971,60 лв с ДДС

ОП 13- Участникът е предложил цена в размер на 26 400 лв без ДДС или 31 680 лв с ДДС

ОП 14- Участникът е предложил цена в размер на 42 000 лв без ДДС, като Комисията констатира, че е нарушен образец на Ценово предложение – Приложение №3, като липсва право обвързващ подпис, поради което и на основание чл.107, т.2, буква”а” от ЗОП участника се отстранява от ОП 14.

ОП 15- Участникът е предложил цена в размер на 8 652 лв без ДДС или 10 382,40 лв с ДДС;

ОП 16- Участникът е предложил цена в размер на 47 000 лв без ДДС или 56 400 лв с ДДС

ОП 18- Участникът е предложил цена в размер на 85750 лв без ДДС или 102 900 лв с ДДС

ОП 20- Участникът е предложил цена в размер на 494 075 лв без ДДС или 592 890 лв с ДДС;

ОП 21- Участникът е предложил цена в размер на СОЛОМЕД – 186 550 лв без ДДС или 223860 лв с ДДС

12. „ИНФОМЕД” ЕООД с оферта вх. № 1568-ОП/19.09.2019 г. по Обособен
позиция № 14

Участникът е предложил цена за изпълнение на ОП 14 в 19200 без ДДС или 23 040 с ДДС.

14. „ВЕГА МЕДИКАЛ” ЕООД с оферта вх. № 1574-ОП/19.09.2019 г. П
Обособена позиция № 14

Участникът е предложил цена за изпълнение на обособена позиция 14 - 36 000 лв с ДДС или 43 200 без ДДС. Комисията констатира, че участникът е приложил копие на ценовото предложение, а не оригинал, поради, което и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, участникът се отстранява.

15. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. П
Обособена позиция № 1, 7, 20, 21, 22,

За обособени позиции 1- Участникът е предложил цена за изпълнение на обособена позиция 7 000 лв без ДДС или 8400 лв с ДДС;

За обособена позиция 21 -193 650 лв без ДДС или 232 380лв с ДДС

16. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД с оферта вх. № 1578-ОП/19.09.2019 г. П
Обособена позиция № 1,3,4,11,19,21

ОП 1- Участникът е предложил цена в размер на 107 975,00 лв без ДДС или 129 570,00 лв с ДДС;

ОП 3- Участникът е предложил цена в размер на 90 000 лв без ДДС или 108 000 лв с ДДС;

ОП 4- Участникът е предложил цена в размер на 54 443,75 лв без ДДС или 65 332,50 лв с ДДС . Констатира се неспазване на образеца на приложение 3” – „ценово предложение” и на основание чл. 107,т.2, б.”а” от ЗОП, участника се отстранява от ОП 4.;

ОП 11- Участникът е предложил цена в размер на 43 045 лв без ДДС или 51 654 лв с ДДС

ОП 19- Участникът е предложил цена в размер на 174 105,00 лв без ДДС или 208 926,00 лв с ДДС

ОП 21- Участникът е предложил цена в размер на 195 770 лв без ДДС или 234 924,00 лв с ДДС;

17. „АЛВИ МЕД” ООД с оферта вх. № 1579-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 3,7

За ОП 3-Предложената цена от участника е в размер на 87 500 лв без ДДС или 105 000 лв с ДДС.

За ОП 7 - Предложената цена от участника е в размер на 130 760 лв без ДДС или 156 912 лв с ДДС.

Председателят на комисията закри публичното заседание на Комисията.

Комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание по разглеждане и оценяване на предложенията в непроменен състав.

Комисията пристъпи към проверка на приложените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, проверка за аритметични грешки и цялостна проверка.

След направена проверка Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

участника „СОФИНФОРМПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ” ЕООД с оферта вх. № 1519-ОП /13.09.2019 по Обособена позиция № 4

мотиви: Предложената от участника цена е в размер на 58 810,00 лв без ДДС или 70 572,00 с ДДС, съгласно приложение към ценово предложение и втора страница от образец- „приложение 3” –„ценово предложение”. Констатира се неспазване на образец на приложение 3” –„ценово предложение” и на основание чл. 107,т.2, б.а” от ЗОП, участника се отстранява от ОП 4.

участника „ПАРАМЕДИКА” ООД с оферта вх. № 1530-ОП /16.09.2019 г. по Обособена позиция № 8 и 14

мотиви: За 8-ма ОП – предложената от участника цена е в размер на 59 500 лв без ДДС или 71 400 лв с ДДС. Комисията констатира, че е нарушен образец на „Ценово предложение – представляващо –приложение №3.

За 14-та ОП предложената от участника цена е в размер на 40 800 лв без ДДС –съгласно приложение за ОП 14. Комисията констатира, че е нарушен образец на „Ценово предложение – представляващо –приложение №3.

участника „БИКОМЕД” ООД с оферта вх. № 1545-ОП /18.09.2019 г. по Обособена позиция № 14 - Участникът е предложил цена в размер на 36 480лв без ДДС или 43 700 лв с ДДС. Комисията констатира, че е налице разминава между офертираната стойност съгласно ед. цени и предложената обща стойност. Водени от изложеното, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен поради допуснати технически и аритметични грешки на представената оферта.

участника „СОЛОМЕД” ЕООД с оферта вх. № 1560-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 7, по ОП 14

мотиви: Комисията констатира, че е нарушен образец на Ценово предложение – Приложение №3, Участникът е предложил ценово предложение на което липсва лицевата част, поради което същото е невалидно и участникът следва да се отстрани от участие за ОП 7.

ОП 14- Участникът е предложил цена в размер на 42 000 лв без ДДС, като Комисията констатира, че е нарушен образец на Ценово предложение –

Приложение №3, като липсва право обвързващ подпис, поради което и на основание чл.107, т.2, буква”а” от ЗОП участника се отстранява от ОП 14.

участника „ВЕГА МЕДИКАЛ” ЕООД с оферта вх. № 1574-ОП/19.09.2019 г. по
Обособена позиция № 14

мотиви: Участникът е предложил цена за изпълнение на обособена позиция
14 - 36 000 лв с ДДС или 43 200 без ДДС. Комисията констатира, че участникът
приложил копие на ценовото предложение, а не оригинал, поради, което и на
основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, участникът се отстранява.

участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019
по Обособена позиция № 1

мотиви: Участникът е предложил цена за изпълнение на обособена позиция
7 000 лв без ДДС или 8400 лв с ДДС. Същевременно само за ном. Ед 27 ед. цена е
размер на 56000 лв

Поради допуснати аритметични грешки участника се отстранява от ОП 1.

С описаните по-горе действия, Председателя на Комисията закри
заседанието и насрочи ново, което да се проведе на 30.12.2019 г. от 10ч.

На 30.12.2019 г. от 10 ч., Комисията в непроменен състав продължи
дейността си.

След направени внимателни изчисления, при стриктно съблюдаване на
одобрената от възложителя методика – „най-ниска цена”, комисията определи
следното класиране:

Обособена позиция1-

Първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - 107 975,00 лв без ДДС или
129 570,00 лв с ДДС;

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:02/ 951 6268, Е-mail: pirogov@pirogov.bg

Второ място- „ФАРКОЛ” АД - 116,418,00 без ДДС или 139 701,60 лв с ДДС;

Трето място - „АГАРТА - ЦМ” ЕООД - 120 703,00 лв без ДДС или 144 843,60 лв с ДДС

Четвърто място „СОЛОМЕД” ЕООД -145 979.00 лв без ДДС или 175 174.80 лв с ДДС

Отстранени участници: „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 1

мотиви: Участникът е предложил цена за изпълнение на обособена позиция 7 000 лв без ДДС или 8400 лв с ДДС. Същевременно само за ном. Ед 27 ед. цена е в размер на 56000 лв

Поради допуснати аритметични грешки участника се отстранява от ОП 1

Обособена позиция 2-

първо място „Соломед” ЕООД - 24 797 лв без ДДС или 29 756,40 лв с ДДС;

Отстранени участници -няма

Обособена позиция 3:

Първо място „АЛВИ МЕД” ООД - 87 500 лв без ДДС или 105 000 лв с ДДС.

Второ място „АГАРТА - ЦМ” ЕООД -88 000лв без ДДС или 105 600 лв с ДДС

Трето място „СОЛОМЕД” ЕООД - 88 100 без ДДС или 105 720 лв с ДДС

Четвърто място „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - 90 000 лв без ДДС или 108 000 лв с ДДС

Отстранени участници:

За обособена позиция 3

Участника „ФАРКОЛ” АД с оферта вх. № 1555-ОП /19.09.2019 – Комисията констатира, че за обособена позиция 3, участника не е представил сертификати за качество и декларация за съответствие на офериранияте медицински изделия/консумативи съгласно изискванията на чл.14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка в съответствие с изискванията на чл.8 и чл.15 от ЗМИ; не е представил също така проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите медицински изделия/консумативи и указания за употреба;

Водени от изложеното по-горе, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен от ОП 3 на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „ Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, подточка 3.3.1, букви „б” и б. „в”, както и в т.3.4, букви „д” и „ е” е изискано, участника да представи - сертификати за качество и декларация за съответствие на офериранияте

медицински изделия/консумативи съгласно изискванията на чл.14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка в съответствие с изискванията на чл.8 и чл.15 от ЗМИ; е) проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите медицински изделия/консумативи и указания за употреба;Предвид липсата на същите, участника се предлага за отстраняване.

участника „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД с оферта вх. № 1570-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 3

МОТИВИ:

На публичното заседание проведено на 20.09.2019 г., в 09:30 часа, в Клиника по токсикология, етаж 3 на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр. София 1606, бул. “Тотлебен” № 21 на комисията назначена със Заповед № РД-26-1757/20.09.2019 г. е установено, че участникът „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД е представил 2 (два) броя плика с надпис: „Предлагани ценови параметри за ОП 3” (отделен, запечатан, прозрачен) и „Предлагани ценови параметри за ОП 7” (отделен, запечатан, прозрачен).

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП 3” и „Предлагани ценови параметри за ОП 7” се вижда.

Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, възпроизведени и в документацията на възложителя, представените от участниците ценови предложения следва да бъдат в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В посоченият плик с надпис „Предлагани ценови параметри” се поставя ценовата оферта на участника. Последният се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите предложения само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Ценовото предложение, съдържащо се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването, ценовото предложение да е поставено в непрозрачен плик.

Комисията счита, че понятието „непрозрачност” на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Понятието „прозрачност” на плика не изисква резултат – т.е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ. За непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да бъдат видими графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат

визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението.

Предвид обстоятелството, че нормата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е резултативна и не изисква да е настъпил резултата – узнаване на част или цялото съдържание на ценовото предложение. За да се приеме, че е налице нарушение е достатъчно да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовата оферта.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Предвид на това комисията счита, по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно шликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, без да е необходимо да се прочете точно съдържанието на ценовото предложение.

В настоящия случай, след проверка на шликите с надпис: „Предлагани ценови параметри за ОП 3” и „Предлагани ценови параметри за ОП 7”, комисията установи, че не просто се четат знаци, а комисията прочита офериранияте от участника суми без ДДС и с ДДС.

Предвид гореизложеното комисията счита, че е налице нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съответно е налице основание за отстраняване на участника „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД по чл. 107, ал. 2, б. „а” от ЗОП.

Обособена позиция 4:

Първо място- „Соломед” ЕООД - 37 679 лв без ДДС или 45 214 лв

Второ място - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД 37 801,25 лв без ДДС или 45 361,50 лв с ДДС

Отстранени участници: „СОФИНФОРМПРОДУКТ - ГРОЗДАНОВ” ЕООД с оферта вх. № 1519-ОП /13.09.2019- 58810,00 лв без ДДС или 70 572,00 с ДДС -

Мотиви: Предложената от участника цена е в размер на 58 810,00 лв без ДДС или 70 572,00 с ДДС, съгласно приложение към ценово предложение и втора страница от образец- „приложение 3” –„ценово предложение”. Констатира се неспазване на образца на приложение 3” –„ценово предложение” и на основание чл. 107,т.2, б.“а” от ЗОП, участника се отстранява от ОП 4.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД с оферта вх. № 1578-ОП/19.09.2019 г.

Мотиви: по Обособена позиция № 4,- 54443,75 лв без ДДС или 65 332,50 лв с ДДС. Констатира се неспазване на образеца на приложение 3” – „ценово предложение” и на основание чл. 107, т.2, б. ”а” от ЗОП, участника се отстранява от ОП 4.;

участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД с оферта вх. № 1552-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 4

мотиви: Комисията установи, че участника е декларирал следните производители: FIAB, S.p.A-Италия, Farum, S.A-Полша, Ultragel-Унгария. Представеното пълномощно от FIAB, S.p.A-Италия е със срок на валидност до 31.12.2019 г., както и не е отбелязано, че е за настоящата поръчка. Представеното пълномощно от Farum, S.A-Полша е със срок на валидност до 31.12.2020 г., както и не е отбелязано, че е за настоящата поръчка. Представеното пълномощно от Ultragel-Унгария е със срок на валидност до 31.12.2019 г., както и не е отбелязано, че е за настоящата поръчка. Комисията отбелязва, че Настоящата обществена поръчка е за срок от две години считано от датата на подписване на договор, като е обявена на 13.08.2019 г., т.е оторизацията следва да е минимум до 13.08.2021 г.

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид липсата на посочените реквизити в представените пълномощни, а именно- валидност за срока на изпълнение на поръчката, както и предвид липсата на оторизационни писма за участие в настоящата обществена поръчка, участникът следва да бъде отстранен от обособена позиция 4.

Обособена позиция 5

Първо място - „СОЛОМЕД” ЕООД- 11 160 лв без ДДС или 13 392 лв с ДДС

Отстранени участници:

участика „ХИМТЕКС” ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019 по Обособена позиция № 5

За обособена позиция 5

Комисията констатира, че ,участника е посочил следните производители „ Ветро дизайн”, Карл Хехт. От представените оторизационни писма се установява, че същите са със срок на валидност до края на 2020 г. и липсва оторизация за настоящата обществена поръчка

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация В одобрената от Възложителя документация – т.3 „ Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; От представените оторизационни писма се установява, че същите са със срок на валидност до края на 2020 г., а настоящата обществена поръчка е за срок от две години, считано от датата на подписване на договор и липсва оторизация за настоящата обществена поръчка.

Обособена позиция 6- Първо място - „СОЛОМЕД” ЕООД- 765 520 лв без ДДС или 918 624 лв с ДДС;

Отстранени участници: няма

Обособена позиция 7:

Първо място- АЛВИ МЕД ООД - 130 760 лв без ДДС или 156 912 лв с ДДС.

Отстранени участници:

участника „ЮНИМЕДИКА” ЕООД с оферта вх. № 1503-ОП /12.09.2019 по Обособена позиция № 7

За обособена позиция 7:- Комисията констатира, че от обособена позиция 7- за ном.единица 2, участника не е представил декларация за съответствие на офериранияте медицински изделия/консумативи, съгласно изискванията на чл.14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка в съответствие с изискванията на чл.8 и чл.15 от ЗМИ; не е представил също така проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите медицински

изделия/консумативи и указания за употреба;Липсва и диск с „техническо предложение”.

Водени от изложеното по-горе, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен от ОП 7 на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „ Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, подточка 3.3.1, букви „б” и б. „в”, както и в т.3.4, букви „д” и „ е” е изискано, участника да представи - сертификати за качество и декларация за съответствие на офериранияте медицински изделия/консумативи съгласно изискванията на чл.14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка в съответствие с изискванията на чл.8 и чл.15 от ЗМИ; е) проспекти на български език с пълни технически показатели и параметри на предлаганите медицински изделия/консумативи и указания за употреба;Предвид липсата на същите, участника се предлага за отстраняване.

участика „ХИМТЕКС” ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019 по Обособена позиция № 7

За обособена позиция 7

Комисията констатира, че участника е посочил производител

„ Бурнас Медикалс, като липсва оторизация от посочения производител .

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация В одобрената от Възложителя документация – т.3 „ Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид липсата на оторизационно писмо валидно за срока на изпълнение на поръчката, участникът следва да бъде отстранен.

участника „АГАРТА - ЦМ” ЕООД с оферта вх. № 1551-ОП /19.09.2019 по Обособена позиция № 7

За обособена позиция 7:

Комисията установи, че участника е декларирал производител Mercator и производител Saningen Spa. И двете оторизации не са изрично за настоящата обществена поръчка, а оторизацията от производител Saningen Spa е за период 2018-2020 г. Комисията отбелязва, че Настоящата обществена поръчка е за срок

от две години считано от датата на подписване на договор, като е обявена на 13.08.2019 г., т.е оторизацията следва да е минимум до 13.08.2021 г.

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид липсата на посочените реквизити в представените пълномощни, а именно- валидност за срока на изпълнение на поръчката, както и предвид липсата на оторизационни писма за участие в настоящата обществена поръчка, участникът следва да бъде отстранен от обособена позиция 7.

участника „СОЛОМЕД” ЕООД с оферта вх. № 1560-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 7 - Участникът е предложил ценово предложение на което липсва лицевата част, поради което същото е невалидно и участникът следва да се отстрани от участие за ОП 7.

участника „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД с оферта вх. № 1570-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 7

мотиви: На публичното заседание проведено на 20.09.2019 г., в 09:30 часа, в Клиника по токсикология, етаж 3 на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр. София 1606, бул. “Тотлебен” № 21 на комисията назначена със Заповед № РД-26-1757/20.09.2019 г. е установено, че участникът „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД е представил 2 (два) броя плика с надпис: „Предлагани ценови параметри за ОП 3” (отделен, запечатан, прозрачен) и „Предлагани ценови параметри за ОП 7” (отделен, запечатан, прозрачен).

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП 3” и „Предлагани ценови параметри за ОП 7” се вижда.

Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, възпроизведени и в документацията на възложителя, представените от участниците ценови предложения следва да бъдат в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В посоченият плик с надпис „Предлагани ценови параметри” се поставя ценовата оферта на участника. Последният се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на

възложителя. Отварят се ценовите предложения само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Ценовото предложение, съдържащо се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването, ценовото предложение да е поставено в непрозрачен плик.

Комисията счита, че понятието „непрозрачност” на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Понятието „прозрачност” на плика не изисква резултат – т.е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ. За непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да бъдат видими графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението.

Предвид обстоятелството, че нормата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е резултативна и не изисква да е настъпил резултата – узнаване на част или цялото съдържание на ценовото предложение. За да се приеме, че е налице нарушение е достатъчно да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовата оферта.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Предвид на това комисията счита, по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, без да е необходимо да се прочете точно съдържанието на ценовото предложение.

В настоящия случай, след проверка на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри за ОП 3” и „Предлагани ценови параметри за ОП 7”, комисията установи, че не просто се четат знаци, а комисията прочита офериранияте от участника суми без ДДС и с ДДС.

Предвид гореизложеното комисията счита, че е налице нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съответно е налице основание за отстраняване на участника „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД по чл. 107, ал. 2, б. „а” от ЗОП.

участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 7

За обособена позиция 7- участника е посочил производител СУДЖОУ СУНИНГ АНДЪПАД КО лтд. При проверка на представените към техническото предложение документите, Комисията установи липса на

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, Е-mail: pirogov@pirogov.bg

оторизационно писмо от Производителя към участника. Също така, представените проспекти/брошура е от друг производител, а не от посочения СУДЖОУ СУНИНГ АНДЪПАД КО лтд.

Водени от изложеното, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен от участие за обособена позиция 7 на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, със следните мотиви:

Възложителят изрично в документацията е изискал в т. 3.4., буква „г“ техническото предложение да съдържа оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Също така не може да се направи извод, че представените проспекти технически показатели и параметри на предлаганите медицински изделия/консумативи и указания за употреба са на производителя оферирани от участника;

Обособена позиция 8:

Първо място- „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД - 33 530 лв без ДДС или 40 236 с ДДС .
Второ място „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД - 51660 без ДДС или 61 992 лв с ДДС

Отстранени участници:

ПАРАМЕДИКА ООД -59 500 лв без ДДС или 71 400 лв с ДДС. Мотиви- участника е нарушил образеца на „Ценово предложение – представляващо – приложение №3

„ХИМТЕКС“ ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019 Комисията констатира, че участника е посочил производител

„ Бурнас Медикалс, като липсва оторизация от посочения производител .

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „ Изисквания към изготвяне на техническото предложение“, в т.3.4, букви „г“ е изискано, участника да представи - **оторизационни писма на името на участника** от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя;

Предвид липсата на оторизационно писмо участникът следва да бъде отстранен.

участника „ЕКОС МЕДИКА” ООД с оферта вх. № 1562-ОП/19.09.2019 г. по Обособена позиция № 8

мотиви:

Участникът е декларирал производител „Согева”. Представено е пълномощно от фирмата производител с дата на издаване 18.09.2014 г. В одобрената от Възложителя документация т.3.4. буква”г”, Възложителят е изискал участниците да представят **оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид, че представеното оторизационно писмо не съдържа посочените реквизити, както и на основание чл.107, т.2, б.”а” Участникът се отстранява от участие за ОП 8.**

Обособена позиция 9

Първо място „СОЛОМЕД” ЕООД - 17 400 лв без ДДС или 20 880 лв с ДДС;

Отстранени участници няма

Обособена позиция 10:

Първо място- „Соломед” ЕООД - 44 143 лв без ДДС или 52 971,60 лв с ДДС

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД -49 275,50 лв без ДДС
или 59 130,60 лв с ДДС;

Отстранени участници -няма

Обособена позиция 11

Първо място – „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - 43 045 лв без ДДС или 51 654
лв с ДДС ;

Второ място - „АГАРТА - ЦМ” ЕООД 44 055 лв без ДДС или 52 866 лв с ДДС

Отстранени участници -няма

Обособена позиция 12

Няма подадени оферти;

Обособена позиция 13:

Първо място – „Соломед“ - 26 400 лв без ДДС или 31 680 лв с ДДС;

Отстранени участници:

участика „ХИМТЕКС” ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019

Комисията констатира, че участника е посочил производител Калтек и

„ Бурнас Медикалс. И в двете оторизационни писма липсва оторизация за настоящата обществена поръчка. Срока на валидност на оторизацията от производителя е 31.12.2019 г., а срока на валидност на оторизацията от производителя Калтек 31.12.2020 г.. Настоящата обществена поръчка е за срок от две години считано от датата на подписване на договор, като е обявена на 13.08.2019 г., т.е оторизацията следва да е минимум до 13.08.2021 г.

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б."а" от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация – т.3 „Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид липсата на оторизационни писма валидни за срока на изпълнение на поръчката, както и предвид липсата на оторизационни писма за участие в настоящата обществена поръчка, участникът следва да бъде отстранен.

Обособена позиция 14:

Първо място- ЮНИМЕДИКА ЕООД – 16 800 лв без ДДС или 20160 с ДДС

Второ място- Инфомед ЕООД – 19200 без ДДС или 23 040 с ДДС

Отстранени участници:

ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД, със следните мотиви: Комисията констатира, че участникът е приложил копие на ценовото предложение, а не оригинал, поради, което и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, участникът се отстранява.

ПАРАМЕДИКА ООД Комисията констатира, че е нарушен образец на „Ценово предложение – представляващо –приложение №3.

БИКОМЕД ООД - Комисията констатира, че е налице разминава между офериранията стойност съгласно ед. цени и предложената обща стойност. Водени от изложеното, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен поради допуснати технически аритметични грешки на представената оферта.

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:02/ 951 6268, Е-mail: pirogov@pirogov.bg

„Соломед“ ЕООД - нарушен е образаца на Ценово предложение - Приложение №3, като липсва право обвързващ подпис, поради което и на основание чл.107, т.2, буква”а” от ЗОП участника се отстранява от ОП 14;

Обособена позиция 15:

Първо място „Соломед“ЕООД - 8 652 лв без ДДС или 10 382,40 лв с ДДС

Отстранени участници:

участика „ХИМТЕКС” ООД с оферта вх. № 1544-ОП/18.09.2019 със следните мотиви: За обособена позиция 15

Комисията констатира, че участника е посочил производител

„ Бурнас Медикалс” , „Карл Хехт” и „Делталаб” .

Комисията констатира, че представеното оторизационно писмо от производителя „Карл Хехт” е със срок на валидност 31.12.2020 г., като в него не е посочено, че се отнася за настоящата обществена поръчка. Представено е пълномощно от производителя Бурнас Медикалс, като в него е посочена възможност от един месец за оттегляне, не е посочено, че участника има правото да продава медицинските изделия на производителя в настоящата обществена поръчка, както и е за срок до края на 2019 г. Представено е пълномощно от производителя ДЕЛТАЛАБ С.Л. с валидност до 31.12.2020 г. , като в същото не е посочено изрично, че се отнася за настоящата обществена поръчка. Комисията отбелязва, че Настоящата обществена поръчка е за срок от две години считано от датата на подписване на договор, като е обявена на 13.08.2019 г., т.е оторизацията следва да е минимум до 13.08.2021 г.

Комисията предлага участника да бъде отстранен на основание чл. чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП със следните мотиви:

В одобрената от Възложителя документация - т.3 „Изисквания към изготвяне на техническото предложение”, в т.3.4, букви „г” е изискано, участника да представи - оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Предвид липсата на посочените реквизити в представените пълномощни, а именно- валидност за срока на изпълнение на поръчката, както и предвид липсата на оторизационни писма за участие в настоящата обществена поръчка, участникът следва да бъде отстранен.

Обособена позиция 16

Първо място- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - 47 000 лв без ДДС или 56 400 лв с ДДС

Обособена позиция 17- няма подадени оферти;

Обособена позиция 18:

Първо място - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - 1 500 лв без ДДС или 1 800 лв с ДДС

Второ място- „Соломед” ЕООД- 85750 лв без ДДС или 102 900 лв с ДДС

Отстранени участници- няма

Обособена позиция 19

Първо място- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - 174 105,00 лв без ДДС или 208 926,00 лв с ДДС;

Отстранени участници- няма

Обособена позиция 20

Първо място-„Соломед” ЕООД - 494 075 лв без ДДС или 592 890 лв с ДДС

Второ място- Агарта- ЦМ ЕООД- 518 200 лв без ДДС или 621 840 лв с ДДС;

Отстранени участници- участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. със следните мотиви: участника е посочил производител Топ Глав-Малайзия. При проверка на представените към техническото предложение документите, Комисията установи липса на оторизационно писмо от Производителя към участника. Водени от изложеното, членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен от участие за обособена позиция 7 на основание чл.107,т.2, б.”а” от ЗОП, със следните мотиви:

Възложителят изрично в документацията е изискал в т. 3.4., буква „г” техническото предложение да съдържа оторизационни писма на името на участника от производителя на медицинското изделие/консуматив или от упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ, валидно за срока на изпълнение на поръчката, от което е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка със съответните медицински изделия/консумативи на производителя; Също така не може да се направи извод, че представените проспекти технически показатели и параметри на предлаганите медицински изделия/консумативи и указания за употреба са на производителя офертиран от участника;

Обособена позиция 21

Първо място- „Соломед” ЕООД - 186 550 лв без ДДС или 223860 лв с ДДС;

Второ място- ЮНИМЕДИКА ЕООД - 187 350 лв без ДДС или 224 820 лв с ДДС

Трето място - „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД- 193 650 лв без ДДС или 156 912 лв с ДДС

Четвърто място „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД -195 770,00 лв без ДДС или 234 924,00 лв с ДДС

Пето място- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД- 211 490 лв без ДДС или 253 788 лв с ДДС

Шесто място- Агарта-ЦМ ЕООД- 228 390 лв без ДДС или 274 068 лв с ДДС

Обособена позиция 22

Първо място: Агарта-ЦМ ЕООД 2 000 лв без ДДС или 2 400 лв с ДДС;

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - 2700 лв без ДДС или 3 240 лв с ДДС

Отстранени участници: „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 1575-ОП/19.09.2019 г. със следните мотиви: **Комисията констатира, че липсва декларация за нанесена СЕ маркировка. Съгласно одобрената от Възложителя документация** в т. 3.4., буква д) е изисквано, участниците да представят - сертификати за качество и декларация за съответствие на оферираните медицински изделия/консумативи съгласно изискванията на чл.14 от ЗМИ, както и нанесена "СЕ" маркировка в съответствие с изискванията на чл.8 и чл.15 от ЗМИ, ето за което и на основание чл.107,т.2, б."а" от ЗОП членовете на Комисията предлагат участника да бъде отстранен от участие за обособена позиция 22 на основание.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 30.12.2019 г.

Настоящият ПРОТОКОЛ 2, заедно с ПРОТОКОЛ 1, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия за: общоболничен консуматив за период от две години за нуждите на „УМБАЛСМ Н. И. Пирогов” ЕАД”, открита с Решение № РД-26-1553/13.08.2019 г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД

Протоколът е съставен съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 30.12.2019 г.

Подписали протокола:

Председател: Адв. Ваг

Членове:

1. Анастас Сарийски -

2. Николай Маринов -

заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП.